



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAVIDE BERTAGNOLLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC)

VERBALE

Alle ore 9:30 del giorno 17 febbraio 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Rita Digilio - Professoressa presso l'Università degli Studi di Siena;
- Prof. Alessandro Fambrini - Professore presso l'Università di Pisa;
- Prof. Alessandro Zironi- Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 165/2021 del 6 febbraio 2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Fambrini e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Zironi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Davide Bertagnolli, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2). In merito alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione procede in ordine cronologico, partendo dalla più recente. Raggiunto il punteggio massimo conseguibile per tale voce, la Commissione ritiene di non dover proseguire con la valutazione delle pubblicazioni del candidato.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 78/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 11:05, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Alessandro Zironi 

Collegato telematicamente Prof.ssa Maria Rita Digilio

Collegato telematicamente Prof. Alessandro Fambrini

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAVIDE BERTAGNOLLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Rita Digilio, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Zironi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17 febbraio 2021

Prof.ssa Maria Rita Digilio


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. DAVIDE BERTAGNOLLI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE E CULTURE MODERNE (LILEC)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Fambrini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Alessandro Zironi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17 febbraio 2021

Prof. 

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5;</i> <i>da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10;</i> <i>più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 15;</i></p>	<p>max punti: 15</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività di tipo seminariale: <i>1-3 lezioni negli ultimi 3 anni: punti 1;</i> <i>più di tre lezioni negli ultimi 3 anni: punti 2;</i> - relatore di tesi negli ultimi 3 anni: <i>1 punto per ogni tesi di laurea triennale</i> <i>3 punti per ogni tesi di laurea magistrale</i> <i>5 punti per ogni tesi di dottorato</i> 	<p>max punti: 10</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti dei moduli o degli insegnamenti tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità: <i>5 punti per 50-70% di giudizi positivi</i> <i>10 punti per 71-85% di giudizi positivi</i> <i>15 punti per 86-100% di giudizi positivi</i></p>	<p>max punti: 15</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi: - <i>organizzazione, coordinamento o direzione di progetti di ricerca: 3 punti per ogni progetto;</i> - <i>partecipazione a progetti di ricerca: 1 punto per ogni progetto</i>	max punti: 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - <i>2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale;</i> - <i>1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale</i>	max punti: 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - <i>2 punti per ogni convegno internazionale;</i> - <i>1 punto per ogni convegno nazionale</i>	max punti: 7
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa: <i>max punti 7</i>	max punti: 7

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
<i>monografie (per ogni singola opera) Max punti 10</i> <i>articoli su volume o rivista (per ogni singola opera) Max punti 4</i> <i>recensioni, voci di enciclopedia o dizionario (per ogni singola opera)</i> <i>Max punti 0,5</i>	

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = _____

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Attività in organi di ateneo max punti 2	

<i>Attività in organi di dipartimento max punti 1</i> <i>Attività in organi del dottorato di ricerca max punti 1</i> <i>Attività e nei servizi di dipartimento e/o di corso di studio max punti 1</i> <i>Attività in centri di ricerca di ateneo max punti 0,5</i> <i>Ulteriori incarichi svolti all'interno dell'ateneo max punti 0,5</i>	
--	--



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Davide Bertagnolli

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <p>3 insegnamenti (Filologia germanica 1 M-Z, a.a. 2018/19, 2019/20, 2020/21)</p>	<p>punti 5</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>- attività di tipo seminariale: 1 lezione presso dottorato di ricerca: punti 1</p> <p>- relatore di tesi negli ultimi 3 anni: 12 tesi triennali: punti 12</p> <p>Massimo punti attribuibili: 10</p>	<p>punti 10</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli / corsi tenuti dei moduli o degli insegnamenti tenuti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all'80 per cento sia per la presenza che per la puntualità: 5 punti per 50-70% di giudizi positivi 10 punti per 71-85% di giudizi positivi 15 punti per 86-100% di giudizi positivi</p>	<p>punti 15</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:	punti 0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	punti 0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - 3 convegni nazionali	punti 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa	punti 7

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 35
monografie (per ogni singola opera) Max punti 10 articoli su volume o rivista (per ogni singola opera) Max punti 4 recensioni, voci di enciclopedia o dizionario (per ogni singola opera) Max punti 0,5	

Parte significativa del titolo della pubblicazione e tipologia della stessa	Max. punti per tipologia pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dall'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	punti
Nibelungenlied. La	10	molto buona	100%	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	8

A

<i>legghenda, il mito</i> - Monografia								collaborazione	
<i>Il mito nibelungico nei Paesi Bassi</i> - articolo in volume	4	molto buona	100%	molto buona	100%	molto buona	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	3
<i>Maerlant</i> - articolo in volume	4	buona	100%	buona	100%	molto buona	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	2,5
<i>Tracce di Maerlant</i> - voce di enciclopedia/dizionario	0,5	buona	100%	buona	100%	molto buona	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	0,3
<i>Esopet</i> - voce di enciclopedia/dizionario	0,5	buona	100%	buona	100%	molto buona	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	0,3
<i>Staubach</i> - Suntrup - recensione	0,5	ottima	100%	ottima	100%	ottima	ottima	evincibile: opera non in collaborazione	0,5
<i>De Spiegel historiael in Italië</i> - articolo in rivista	4	ottima	100%	ottima	100%	ottima	ottima	evincibile: opera non in collaborazione	4
<i>Spiegel historiael, Karel ende</i> - articolo in volume	4	molto buona	100%	molto buona	100%	buona	buona	evincibile: opera non in collaborazione	2,8
<i>Gli insegnamenti del Leken Spieghel</i> - articolo in volume	4	ottima	100%	ottima	100%	buona	buona	evincibile: opera non in collaborazione	3
<i>Valentin und Namenlos</i> - articolo in volume	4	ottima	100%	ottima	100%	ottima	ottima	evincibile: opera non in collaborazione	4
<i>Literatur für Laien</i> - articolo in volume	4	ottima	100%	ottima	100%	molto buona	molto buona	evincibile: opera non in collaborazione	3,5
<i>Esopet. Una raccolta di fiabe</i> - monografia	10	ottima	100%	ottima	100%	discreta	discreta	evincibile: opera non in collaborazione	7
Totale punti 38,9 ma punti massimi assegnabili: 35									38,9

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 10 + 35 = 45

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 5
Attività in organi di dipartimento: Membro giunta di dipartimento: punti 1	punti 3

<p><i>Attività in organi del dottorato di ricerca: Membro del collegio docenti del dottorato di ricerca: punti 1</i></p> <p><i>Attività e nei servizi di dipartimento e/o di corso di studio: membro commissione biblioteca del dipartimento; membro del gruppo di lavoro dipartimentale VQR: punti 1</i></p>	
---	--

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Davide Bertagnolli:

Attività didattica: Punti 30

Attività di ricerca e pubblicazioni: Punti 45

Attività istituzionali: Punti 3

Totale punti: 30 + 45 +3 = 78

A